Суббота 17 Января 1876 года.

Суббота 17 Января 1876 года.

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у становыхъ приставовъ Могилевской губерніи.

Условія подписки:

Цѣна Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей: для обязательныхъ подписчиковъ, за годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ:

Безъ доставки и пересылки на годъ 4 р. 80 коп., на полгода 2 р. 70 коп., съ доставкою на домъ въ г. Могилевѣ на годъ 5 р., на полгода 2 р. 90 к., съ пересылкою на годъ 6 р., на полгода 3 р. 35 коп., за отдѣльные номера по 20 коп. а номеръ; продаются въ Типографіи Губернскаго правленія.

№ 5.

Условія пріема частныхъ объявленій.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ неоффиціальной части, взымается плата отъ строки: за 1 разъ 7 коп., за 3 раза 13 коп. За объявленія набранныя крупнымъ шрифтомъ съ политипажами и разными украшеніями, плата по условію. За разсылку при газетѣ всякаго рода объявленій, платится 5 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Объявленія и статьи слѣдуетъ адрессовать на имя Губернскаго Правленія.

Выходятъ два раза въ недѣлю по Средамъ и Субботамъ.

содержаніе:

Часть официальная. Дѣйствія Правительства.—Перемѣны по службѣ.—Уничтоженная довѣренность.—Потери.—Вызовы торги, продажа имѣній, домовъ и проч.

Часть неофициальная: Разныя извѣстія.—Судебный указатель.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОТДѢЛЪ ОБЩІЙ.

Въ № 2 «Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства», 6 Января 1876 года, напечатаны:

Высочайшія повелѣнія:

1875 г. Декабря 1. Объ учрежденіи стипендій при Нѣжинской гимназіи.

— Декабря 1. Объ учрежденіи стипендіи при Казанской 1-й гимназіи.

— Декабря 1. Объ учрежденіи стипендіи при Хрѣновской коннозаводской школѣ.

— Декабря 2. О подчиненіи Кубанскаго казачьяго дивизіона Начальнику Штаба Варшавскаго военнаго Округа.

— Декабря 4. Объ учрежденіи должности Попечителя при подвѣдомственномъ ИМПЕРАТОРСКОМУ Человѣколюбивому Обществу Ремесленно - Исправительномъ Пріютѣ для дѣвицъ, въ селѣ Большевѣ, Московскаго уѣзда.

— Декабря 4. Объ учрежденіи стипендій въ Домѣ Призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ и въ Глуховскомъ Дѣтскомъ Пріютѣ Терещенко.

— Декабря 5. Объ освобожденіи Покровской Общины Сестеръ Милосердія отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ.

— Декабря 5. О наименованіи Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству «ИМПЕРАТОРСКИМЪ».

— Декабря 5. Объ установленіи новаго порядка квартирнаго довольствія офицеровъ Пограничной Стражи.

— Декабря 6. О производствѣ разъѣздныхъ денегъ Казначею Канцеляріи Попечительнаго Совѣта заведеній Общественнаго Призрѣнія въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта:

1875 г. Ноября 22. Объ обращеніи вычетовъ при увеличеніи содержанія чинамъ иррегулярныхъ войскъ, въ войсковыя суммы или въ инвалидный капиталъ, по принадлежности.

— Ноября 25. О причисленіи доходовъ типографіи, состоящей при Штабѣ Западно-Сибирскаго военнаго округа къ спеціальнымъ средствамъ Военнаго Министерства.

— Декабря 9. Объ учрежденіи въ г. Вознесенскѣ четырехклассной мужской прогимназіи.

— Декабря 9. Объ учрежденіи въ Архангельской губерніи должностей директора и инспектора народныхъ училищъ.

Высочайше утвержденныя положенія Комитета Министровъ:

1875 г. Ноября 23. О продолженіи срока для полной оплаты акцій Общества костеобжигательныхъ заводовъ и выдѣлки изъ кости другихъ продуктовъ.

— Декабря 5. О дополненіи § 14 Устава Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Высочайше утвержденное, 1875 г. Ноября 22, положеніе Опекунскаго Совѣта. Объ увеличеніи расхода на содержаніе состоящаго при Московскомъ Родильномъ Госпиталѣ Повивальнаго Института.

Высочайше утвержденное, 1875 г. Ноября 30, положеніе С.-Петербургскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта. Объ учрежденіи при Совѣтѣ, управляющемъ Сиропитательнымъ Домомъ Елисаветы Медвѣдниковой и состоящимъ при немъ банкомъ, штатной должности кассира.

Высочайше утвержденное, 1875 г. Ноября 23, положеніе Московскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта. О процентахъ съ капитала, завѣщаннаго дочерью бригадира Исленьевою въ распоряженіе Совѣта для производства пособій бѣднымъ.

Опредѣленія 1-го Департамента Правительствующаго Сената:

1875 г. Сентября 24. По вопросу объ употребленіи прежней вексельной бумаги.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, отъ 27-го Августа 1875 года, за № 3340, въ которомъ онъ доноситъ Правительствующему Сенату, что Особая Коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г., разсмотрѣвъ представленіе Московскаго Биржеваго Комитета, отъ 9-го Іюля 1875 г., за № 234, о разрѣшеніи употребленія прежней вексельной бумаги въ теченіи извѣстнаго времени послѣ введенія въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г., нашла: 1) что написаніе послѣ срока введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава, именно послѣ 1-го Іюля 1875 г., векселей на прежней вексельной бумагѣ, отмѣненной помянутымъ уставомъ, происходитъ главнѣйшимъ образомъ вслѣдствіе того, что въ отдаленныя мѣстности доходятъ весьма поздно свѣдѣнія о новыхъ узаконеніяхъ; 2) что не принятіе таковыхъ векселей къ протесту и учету причинило бы не маловажное затрудненіе торговому сословію и устраняло бы отвѣтственность надписателей по такимъ векселямъ; 3) что такъ какъ съ 1-го Іюля 1875 года г. прекращена продажа прежней вексельной бумаги, то вышеупомянутые векселя очевидно написаны на бумагѣ, купленной изъ казны ранѣе 1 Іюля 1875 г., каковая бумага, за дозволеніемъ по 1-е Іюля 1876 года обмѣна оной на установленныя гербовымъ уставомъ 17 Апрѣля 1874 г. гербовыя бумагу и марки, не должна терять цѣнности въ теченіи годичнаго срока. Посему, въ видахъ предохраненія торговаго сословія отъ убытковъ, могущихъ послѣдовать отъ непринятія векселей къ учету и протесту, Коммисія,—журналомъ 14 Августа 1875 г. постановила: 1) въ теченіи срока, установленнаго для обмѣна прежней гербовой бумаги на новую или на гербовыя марки, именно по 1-е Іюля 1876 г., дозволить пріемъ къ учету и протесту такихъ векселей, которые написаны на вексельной гербовой бумагѣ, существовавшей до введенія въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., за исключеніемъ лишь написанныхъ на гербовой бумагѣ, выдававшейся безплатно для вторыхъ и третьихъ образцовъ заграничныхъ векселей; 2) въ отвращеніе убытка казны предварительно принятыя къ учету или протесту такихъ векселей, которые, согласно приложенному къ ст. 3 устава 17 Апрѣля 1874 г. росписанію разборовъ вексельной гербовой бумаги, сообразно суммѣ векселя, подлежатъ написанію на гербовой бумагѣ высшей цѣнности противу той, на которой они въ дѣйствительности написаны, должна производиться причитающаяся по суммѣ векселя доплата гербоваго сбора посредствомъ наклеиванія на векселѣ гербовыхъ марокъ, примѣняясь къ ст. 83 устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., дозволяющей оплату гербовымъ сборомъ выданныхъ за границею векселей чрезъ наклеиваніе гербовыхъ марокъ, когда сбора сего причитается не болѣе одного рубля, и 3) наблюденіе за производствомъ таковой доплаты должно лежать на отвѣтственности тѣхъ учрежденій или лицъ, которыя производятъ учетъ векселей или къ которымъ предъявляются векселя для протеста. Утвердивъ таковое постановленіе Особой Коммисіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., Управляющій Министерствомъ Финансовъ доноситъ объ этомъ Правительствующему Сенату. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, Правительствующій Сенатъ, по приведеннымъ въ этомъ представленіи основаніямъ, и съ своей стороны находитъ необходимымъ дозволить пріемъ къ учету и протесту въ теченіи срока, установленнаго для обмѣна прежней гербовой бумаги на новую или на гербовыя марки, именно по 1-е Іюля 1876 г., такихъ векселей, которые написаны на вексельной бумагѣ, существовавшей до введенія въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., за исключеніемъ лишь написанныхъ на гербовой бумагѣ, выдававшейся безплатно для вторыхъ и третьихъ образцовъ заграничныхъ векселей, и съ тѣмъ при томъ условіемъ, чтобы во 1-хъ) въ отвращеніе убытка казны предварительно принятія къ учету или протесту такихъ векселей, которые, согласно приложенному къ ст. 3 Уст. 17 Апрѣля 1874 г., росписанію разборовъ вексельной гербовой бумаги, сообразно суммѣ векселя, подлежатъ написанію на гербовой бумагѣ высшей цѣнности противу той, на которой они дѣйствительно написаны, должна производиться причитающаяся по суммѣ векселя доплата гербоваго сбора посредствомъ наклеиванія на векселѣ гербовыхъ марокъ, примѣняясь къ ст. 83 Устава, дозволяющей оплату гербовымъ сборомъ выданныхъ за границею векселей чрезъ наклеиваніе гербовыхъ марокъ, когда сбора сего причитается не болѣе одного рубля и во 2-хъ, чтобы наблюденіе за производствомъ таковой доплаты лежало на отвѣтственности тѣхъ учрежденій или лицъ, которыя производятъ учетъ векселей или къ которымъ предъявляются векселя для протеста. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта за № 3340, Министра Финансовъ увѣдомить указомъ, каковой послать и Государственному Контролеру, а для приведенія настоящаго опредѣленія Сената во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго, въ чемъ, до кого касаться будетъ, исполненія, припечатать оное въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, для чего Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

— Сентября 24. О разъясненіи 3 п. III ст. Уст. о герб. сборѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, отъ 31-го Іюля 1875 года, за № 2906, въ которомъ онъ доноситъ Правительствующему Сенату, что Особая Коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г., разсмотрѣвъ возбужденные Кіевскимъ Губернаторомъ вопросы по примѣненію помянутаго устава, положила: 1) что упомянутыя въ 13 пунктѣ инструкціи о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ, окончательныя исходящія бумаги, подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ, суть тѣ самыя бумаги, которыя перечислены въ п. 2 ст. 6, а также 7 и 69 ст. гербоваго устава; 2) что къ числу сихъ извѣщеній должны быть отнесены и указы, отношенія и другія бумаги, кои посылаются полиціямъ и другимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ для объявленія просителямъ на ихъ просьбы въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя бумаги отправляются въ замѣнъ объявленій не посредственно на имя просителей; 3) что при возвращеніи частнымъ лицамъ, согласно 268 ст. Т X ч. 2, прошеній съ надписью по несоблюденію разныхъ формальностей, исчисленныхъ въ 267 ст. того же тома, если несоблюденіе это заключается въ неоплатѣ гербоваго сбора, не слѣдуетъ взыскивать гербоваго сбора, такъ какъ по гербовому уставу дѣлопроизводство не облагается гербовымъ сборомъ и оному подлежатъ только прошенія, объявленія и т. п. бумаги и даваемыя по онымъ разрѣшенія; при возвращеніи же прошенія никакого разрѣшенія по дѣлу не дается. Если же несоблюденіе помянутыхъ выше формальностей заключается въ неоплатѣ или недоплатѣ гербоваго сбора, то въ семъ случаѣ слѣдуетъ поступать на основаніи 73 ст. и примѣч. къ оной по новому гербовому уставу; 4) что относительно прошеній на гербовой бумагѣ прежнихъ цѣнъ, существовавшихъ до 1 Іюля 1875 г. и взысканія гербовыхъ пошлинъ за дѣлопроизводство по таковымъ

прошеніямъ, надлежитъ соблюдать слѣдующія правила: а) если прошеніе подано и дѣлопроизводство по оному началось до 1 Іюля 1875 г., а объявленіе объ окончательномъ разрѣшеніи на прошеніе послѣдуетъ послѣ 1 Іюля 1875 г., то гербовыя пошлины за помянутое дѣлопроизводство, дѣйствительно совершенное до 1-го Іюля 1875 г., слѣдуетъ взыскивать на основаніи прежняго устава о пошлинахъ, а окончательное объявленіе по тому прошенію подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ по введенному въ дѣйствіе съ 1-го Іюля 1875 г. уставу о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., и б) если прошеніе послано по почтѣ ранѣе 1 Іюля, по получено послѣ, то согласно 3 п. III ст. Высочайше утвержденнаго 17-го Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, установленныхъ прежнимъ уставомъ гербовыхъ, за употребленную на дѣлопроизводство вмѣсто гербовой простую бумагу, пошлинъ взыскивать не слѣдуетъ, а подлежитъ по новому уставу оплатѣ 40 коп. сборомъ только объявленіе на просьбу и самое взысканіе пошлинъ за таковое объявленіе можетъ быть производимо по прежнему порядку съ зачисленіемъ таковыхъ пошлинъ въ недоимку, и 5) что хотя прежняя гербовая бумага за исключеніемъ 40 коп. достоинства и отмѣнена послѣ 1 Іюля 1875 г., но какъ за дозволеніемъ по 1-е Іюля 1876 г. обмѣна оной на установленныя гербовымъ уставомъ 17-го Апрѣля 1874 г. гербовую бумагу и марки, цѣнность той бумаги въ теченіи годичнаго срока не теряется, то прошенія, написанныя на прежней гербовой бумагѣ, могутъ быть принимаемы всѣми мѣстами и лицами въ теченіе означеннаго годоваго срока, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недоплаты гербоваго сбора производство по таковымъ прошеніямъ пріостанавливалось согласно 73 ст. гербоваго устава. Утвердивъ таковое постановленіе Особой Коммисіи, для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., Управляющій Министерствомъ Финансовъ представляетъ объ этомъ Правительствующему Сенату. Приказали: Сообразивъ вышеизложенное съ подлежащими статьями Устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г. Правительствующій Сенатъ находитъ, что изъясненныя въ п. п. 1, 2, 3 и 5 настоящаго представленія разъясненія Министерства Финансовъ по вопросамъ о томъ: а) какія окончательныя исходящія бумаги подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; б) слѣдуетъ ли взыскивать гербовый сборъ при возвращеніи прошеній съ надписью, и в) могутъ ли быть принимаемы прошенія, написанныя на прежней гербовой бумагѣ, оказываются вполнѣ согласными съ 13 п. инструкціи о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ и съ 2 п. ст. 6, а также 7, 69 и 73 ст. Уст. о герб. сборѣ. Что же касается до разъясненія Министерства, помѣщеннаго въ п. 4 сего представленія, именно, что если прошеніе подано и дѣлопроизводство по оному началось до 1 Іюля 1875 г., а объявленіе объ окончательномъ разрѣшеніи на прошеніе послѣдуетъ послѣ 1 Іюля 1875 г., то гербовыя пошлины за помянутое дѣлопроизводство, дѣйствительно совершенное до 1 Іюля 1875 г., слѣдуетъ взыскивать на основаніи прежняго устава о пошлинахъ, а окончательное объявленіе по тому прошенію подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ на основаніи введеннаго въ дѣйствіе съ 1 Іюля 1875 г. Устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 г., Правительствующій Сенатъ находитъ, что такъ какъ, согласно ст. 59 прежняго Устава о пошлинахъ, взысканіе гербовыхъ за дѣлопроизводство пошлинъ производилось не за всѣ постановленія по просительскимъ дѣламъ и не за всѣ исходящія по этимъ дѣламъ бумаги, а только за журнальныя постановленія, замѣняющія протоколы, о содержаніи коихъ объявлялось просителямъ въ разрѣшеніе ихъ просьбъ, то въ виду 3 п. III ст. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, не слѣдуетъ взыскивать гербовыхъ за дѣлопроизводство пошлинъ по всѣмъ тѣмъ прошеніямъ, которыя хотя и поступили до 1 Іюля 1875 г., по окончательное разрѣшеніе по коимъ послѣдуетъ послѣ этого времени. Окончательныя же объявленія по такимъ прошеніямъ, посылаемыя послѣ 1 Іюля 1875 г., подлежатъ оплатѣ простому гербовому сбору въ 40 коп. за каждый документъ, независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о настоящемъ разъясненіи Сената, Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера увѣдомить указами, а для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго, въ чемъ, до кого касаться будетъ, исполненія, припечатать объ этомъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, для чего Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

— *Сентября 24. Объ исполненіи административными мѣстами и лицами ст. 73 уст. о герб. сборѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, отъ 11-го Сентября 1875 года, за № 3572, въ которомъ онъ доноситъ Правительствующему Сенату, что статьею 73 Высочайше утвержденнаго 17-го Апрѣля 1874 г. устава о гербовомъ сборѣ постановлено: Въ случаѣ подачи прошеній и другихъ исчисленныхъ въ ст. 6 п. 1 бумагъ безъ оплаты или съ неполною оплатою гербоваго сбора, а также въ случаѣ непредставленія при требующемъ отвѣта прошеніи надлежащаго количества марокъ или гербовой бумаги, производство по такимъ прошеніямъ въ административныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ пріостанавливается впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанцій въ уплатѣ гербоваго сбора. О таковой пріостановкѣ мѣсто или лицо, получившее прошеніе, немедленно извѣщаетъ просителя, съ указаніемъ количества сбора, слѣдующаго ко взысканію. Затѣмъ съ полученіемъ добавочнаго сбора дѣлопроизводство продолжается по установленному порядку. Изъ этого общаго правила, по 2 примѣчанію къ той же ст. 73 устава, допущено лишь одно изъятіе, состоящее въ томъ, что Министрамъ, Главноуправляющимъ отдѣльными частями, а также Генералъ-Губернаторамъ, Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ предоставляется давать законный ходъ тѣмъ изъ означенныхъ въ ст. 73 прошеній, которыя по содержанію своему будутъ признаны ими подлежащими немедленному производству, съ тѣмъ, чтобы причитающійся гербовый сборъ былъ взысканъ съ просителей при сообщеніи имъ письменнаго отвѣта. Между тѣмъ изъ донесеній нѣкоторыхъ Казенныхъ Палатъ видно, что въ оныя поступаютъ много отношеній присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, не указанныхъ во 2 примѣчаніи къ ст. 73 устава о гербовомъ сборѣ, о зачисленіи въ недоимку гербоваго сбора какъ за прошенія поданныя на простой бумагѣ послѣ введенія въ дѣйствіе, съ 1-го Іюля 1875 года новаго устава о гербовомъ сборѣ, такъ и за послѣдовавшія по тѣмъ прошеніямъ объявленія. Принимая въ соображеніе, что содержащееся въ ст. 73 устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г. правило объ оплатѣ симъ сборомъ подаваемыхъ частными лицами, товариществами, обществами и компаніями прошеній и разрѣшительныхъ по такимъ прошеніямъ бумагъ предварительно какого либо по прошеніямъ производства, установлено въ видахъ недопущенія недоимокъ по гербовому сбору и своевременнаго поступленія онаго въ казну и что несоблюденіе этого правила влечетъ за собою ущербъ въ доходѣ казны отъ гербоваго сбора, тѣмъ болѣе, что часть зачисленныхъ по сему сбору недоимокъ можетъ оказаться безнадежною къ поступленію, Управляющій Министерствомъ Финансовъ представляетъ Правительствующему Сенату о подтвержденіи всѣмъ административнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, за исключеніемъ исчисленныхъ во 2 примѣчаніи къ ст. 73 устава о герб. сборѣ, о непремѣнномъ соблюденіи ими установленнаго ст. 73 означеннаго устава правила о пріостановленіи производства по прошеніямъ, вовсе неоплаченнымъ или не вполнѣ оплаченнымъ гербовымъ сборомъ, впредь до взноса таковаго сбора. Приказали: Изъ настоящаго рапорта Управляющаго Министерствомъ Финансовъ усматривается, что въ нѣкоторыя Казенныя Палаты поступаютъ отношенія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, неуказанныхъ во 2 примѣчаніи къ ст. 73 Уст. о герб. сборѣ, о зачисленіи въ недоимку гербоваго сбора какъ за прошенія, поданныя на простой бумагѣ послѣ введенія въ дѣйствіе, съ 1-го Іюля 1875 года, новаго устава о гербовомъ сборѣ, такъ и за послѣдовавшія по тѣмъ прошеніямъ объявленія. Содержащееся въ ст. 73 Уст. о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г. правило объ оплатѣ симъ сборомъ подаваемыхъ частными лицами, товариществами, обществами и компаніями прошеній и разрѣшительныхъ по такимъ прошеніямъ бумагъ предварительно какого либо по прошеніямъ производства, установлено, какъ совершенно основательно объясняетъ Управляющій Министерствомъ Финансовъ, именно въ видахъ недопущенія недоимокъ по гербовому сбору и своевременнаго поступленія онаго въ казну. Посему, какъ несоблюденіе этого правила влечетъ за собою ущербъ въ доходѣ казны отъ гербоваго сбора, тѣмъ болѣе, что часть зачисленныхъ по сему сбору недоимокъ можетъ оказаться безнадежною къ поступленію, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ административнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, за исключеніемъ исчисленныхъ во 2 примѣч. къ ст. 72 Уст. о герб. сборѣ, о непремѣнномъ соблюденіи ими установленнаго ст. 73 означеннаго устава правила о пріостановленіи производства по прошеніямъ вовсе неоплаченнымъ или не вполнѣ оплаченнымъ гербовымъ сборомъ, впредь до взноса таковаго сбора. О чемъ, въ разрѣшеніе рапорта, за № 3572, Министра Финансовъ увѣдомить указомъ, каковой послать и Государственному Контролеру, а для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго, въ чемъ, до кого касаться будетъ, исполненія, настоящее опредѣленіе Правительствующаго Сената припечатать въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, для чего Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

II.

ОТДѢЛЪ МѢСТНЫЙ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Участковый мировой судья Могилевскаго округа, кол. ассесоръ *Стефановичъ*, приказомъ по вѣдомству Министерства Юстиціи отъ 25 Декабря 1875 года за № 42, назначенъ предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей Могилевскаго округа, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности.

— По постановленію Управляющаго почтовою частію въ Могилевской губерніи, 31 минувшаго Декабря, перемѣщены смотрители почтовыхъ станцій: Хотовижской—кол. рег. Станиславъ *Тычинскій* въ Придорожье, Придорожской—Евстафій *Максимовъ* въ Козьяны, Козьянской — Лукьянъ *Жванъ-Жванскій* въ Березетню; Березетнянской—Сергѣй *Тарановъ* въ Хотовижъ; Гришановской — Сергѣй *Пашинскій* въ Липу и Липской — Алексѣй *Аргонъ* въ Гришаны тѣми же званіями; почтальонъ же Чаусовской почтовой конторы Сергѣй *Шилковъ* уволенъ отъ службы.

Уволены въ отпускъ:

Бухгалтеръ Правленія VII округа путей сообщенія, кол. ассесоръ *Марцинскій* 8 сего Января, на 28 дней въ г. С.-Петербургъ, а канцелярскій служитель Могилевскаго губернскаго правленія Григорій *Клярцевичъ* 9 Января, на 2 мѣсяца въ Мстиславльскій уѣздъ.

Уѣздные казначеи: Рогачевскій Игнатій *Радусъ-Зеньковичъ* и Горецкій Петръ *Борейко*, указомъ Правительствующаго Сената отъ 10 Ноября 1875 года, за выслугу лѣтъ, произведены первый въ надворные совѣтники, а послѣдній въ коллежскіе ассесоры.

уничтоженная довѣренность.

Чериковское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что довѣренность, явленная въ семъ управленіи 10-го Февраля 1873 г., выданная Филиціею Ивановою изъ Подеревскихъ, нынѣ Попейко совмѣстно съ сестрою ея Францишкою Ивановою изъ Подеревскихъ Кашуро, помѣщику Францу Васильеву Массальскому-Кашуро, на управленіе имѣніемъ ихъ Норкино и хожденіе по дѣламъ, относящимся къ тому имѣнію, вслѣдствіе прошенія помѣщицы Филиціи Ивановой изъ Подеревскихъ, Попейко, уничтожается въ части, относящейся до ея, Филиціи Ивановой изъ Подеревскихъ, Попейко.

потери.

Отъ Акцизнаго Управленія 4 округа Могилевской губерніи объявляется, что патентъ, выданный изъ сего управленія 23 Января 1875 года за № 77, на имя Чериковской мѣщанки Гитли Бляхмановой не право медоваренія на Кричевскомъ медоваренномъ заводѣ помѣщика Голынскаго въ теченіи 1875 г. неизвѣстно какимъ путемъ пропалъ изъ завода, въ замѣнъ котораго дана копія и поэтому подлинный патентъ доженъ считаться уничтоженнымъ.

— Горецкое уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что билетъ, утерянный безсрочно-отпускнымъ рядовымъ Трофимомъ Подобинымъ, выданный изъ Горецкой уѣздной команды 1 Января 1873 года за № 1964, долженъ считаться недѣйствительнымъ.

вызовы, торги, продажа имѣній, домовъ и проч.

Климовичское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ родственниковъ умершей дворянки Пелагеи Петровой Пеньковской, которымъ слѣдуетъ вручить оставшіяся по смерти ея деньги. 1

Мировой судья 6 участка Могилевскаго округа, вызываетъ наслѣдниковъ Быховскаго уѣзднаго врача кол. ассесора Николая Иванова Сакена, умершаго въ г. Быховѣ 1 Марта 1862 года, предъявить, по подсудности, права свои на оставшееся по немъ имущество, заключающееся въ двухъ деревянныхъ домахъ, состоящихъ въ г. Быховѣ, въ срокъ установленный 1241 ст. X т. ч. 1. 2

От Могилевскаго Губернскаго Правленія объявляется, что вслѣдствіе требованія Могилевской казенной палаты, согласно постановленію сего правленія 29 Ноября, состоявшемуся, будетъ продаваться въ присутствіи сего правленія 3 Іюня 1876 года, съ узаконенною переторжкою, имѣніе отставнаго штабсъ-ротмистра Алексѣя Евграфова Айгустова, состоящее въ Горецкомъ уѣздѣ, заключающееся въ трехъ земельныхъ участкахъ всего: 535 десятинъ, какъ показано по описи составленной 18 Марта 1875 года, пріобрѣтенное имъ отъ полковника Бартоломея по купчей крѣпости, совершенной въ Могилевской соединенной палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда 20 Декабря 1871 г. изъ недвижимаго имѣнія Любужа, за неплатежъ Айгустовымъ ссуднаго долга, въ количествѣ 5205 руб. 55 коп.; переведенныхъ на него Айгус-

това при покупкѣ тѣхъ участковъ, Министерствомъ Финансовъ, изъ выданной Бартоломею Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ ссуды на покупку имѣнія Любужа. Означенные участки оцѣнены въ 2675 руб. и съ этой суммы начнется торгъ. Желающіе купить эти участки могутъ разсматривать бумаги, до производства означенной публикаціи и продажи относящіяся, въ Могилевскомъ Губернскомъ Правленіи въ 8 столѣ 3 отдѣленія во всякій присутственный день. 2.

Рѣчицкое, Минской губерніи, уѣздное по воинской повинности присутствіе вызываетъ нижепоименованныхъ лицъ, проживающихъ въ Могилевской губерніи, подлежащихъ на основаніи 9 § Высочайше утвержденнаго 2 Октября 1874 года Положенія Комитета Министровъ, окончательному опредѣленію возраста по наружному виду, дабы они явились для сего въ присутствіе или по мѣсту ихъ приписки или по мѣсту постояннаго ихъ жительства въ срокъ, указанный 137 ст. устава о воинской повинности, въ противномъ случаѣ будутъ подлежать отвѣтственности по 214 ст. устава.

Мѣщанъ города Рѣчицы:

1. Бабицкаго—Хаима Янкелева.
2. Виленскаго—Румапа.
3. Василевскаго—Лейзера Хаимова.
4. Габаева—Изроеля Симонова.
5. Габаева—Лейбу Симонова.
6. Демеховскаго—Лейбу Янкелева.
7. Засыпскаго—Мовшу Янкелева.
8. Лившица—Арона-Нисона Янкелева.
9. Нушхина—Довыда Ицкова.
10. Плоскаго—Гиршу Абрамова.
11. Рудницкаго—Евсея Довидова.
12. Слободскаго—Симона Волькова.
13. Фейгина—Мовшу Лейбова.

Холмечскаго еврейскаго общества:

14. Паговаго—Мовшу Беркова.
15. Френкеля—Лейбу Гиршева.

Горвольскаго еврейскаго общества:

16. Гудницкаго—Абрама Госелева.
17. Френкеля—Іосселя Довидова.
18. Хайтовича—Довида Мотелева.
19. Хайтовича—Лейзера Руманова.

Брагинскаго еврейскаго общества:

20. Глуховскаго—Нохима Абелева.
21. Фальковича—Арона Шевелева.

Хойницкаго еврейскаго общества:

22. Будовскаго—Берку Волькова.
23. Перцовскаго—Сроля-Берку Мовшева.

Минское губернское правленіе симъ объявляетъ, что согласно постановленію онаго, состоявшемуся 17 Декабря 1875 года, будутъ производиться въ Присутствіи сего правленія торги 19 Апрѣля 1876 г., съ узаконенною переторжкою, на продажу имѣнія Вилятова, состоящаго въ 4-мъ станѣ Новогрудскаго уѣзда, принадлежащаго помѣщику Каликсту Георгіевичу Карповичу и женѣ его Паулинѣ Павловой Карповичевой на пополненіе присужденнаго съ Каликста Карповича апелляціоннаго штрафа 2406 руб. 81 коп. и гербовыхъ пошлинъ 13 руб. 60 коп. Означенное имѣніе отстоитъ: въ разстояніи отъ г. Новогрудка въ 28, отъ торговыхъ мѣстечекъ: Кореличъ 8 и Турца 3, отъ сплавной рѣки Немана 6 и отъ Московско-Бретской желѣзной дороги въ 30 верстахъ. Имѣніе Вилятово заключаетъ въ себѣ земли: подъ усадьбою, строеніями, садомъ, огородами и гуменниками 3 дес., пахатной 100 дес., сѣнокосной 44 дес., подъ выгономъ, состоящемъ въ общемъ пользованіи Карповичей и помѣщика Сливовскаго 19 дес. 860 саж., подъ водою 1 дес. и подъ лѣсомъ смѣшаннымъ изъ сосны, ели и березы 152 дес. а всей вообще земли, находящейся въ непосредственномъ распоряженіи Карповичей 300 дес. и въ общемъ пользованіи съ помѣщикомъ Сливовскимъ 19 дес. 860 саж. Въ имѣніи этомъ находятся деревянныя строенія: домъ, изба, два сарая, погребъ, колодезь, фруктовый садъ, въ коемъ 163 разнородныхъ фруктовыхъ и 100 осиновыхъ и вербовыхъ деревъ и двѣ сажелки, а также въ деревни Вилятово деревянныя двѣ избы и кузница. Имѣніе Вилятово описано въ полномъ его составѣ и оцѣнено съ лѣсомъ и находящимися въ имѣніи строеніями въ 8388 руб., но какъ изъ имѣнія этаго половина принадлежитъ Паулинѣ Павловой Карповичевой, то на основаніи 2062 ст. X т. 2 ч. продается изъ этаго имѣнія только половина Каликста Георгіева Карповича, съ представленіемъ покупщику права продолжать общее съ Карповичевою владѣніе или требовать раздѣла съ нею. Стоимость назначенной въ продажу половины имѣнія Вилятова опредѣляется въ 4194 руб. Торгъ начнется въ 11 часовъ утра. А потому лица, желающія участвовать въ торгахъ, имѣющія на это право, приглашаются къ означенному сроку въ губернское правленіе, гдѣ могутъ разсматривать опись и всѣ бумаги, до сей продажи и публикаціи относящіяся. 1.

— Отъ Черниговскаго губернскаго правленія объявляется, что по опредѣленію Мглинскаго уѣзднаго полицейскаго управленія назначается во 2 разъ въ публичную продажу недвижимое имѣніе мѣщанки Маріамны Незимовой, на пополненіе слѣдуемаго съ нея штрафа и гербовыхъ пошлинъ 246 р. 30 коп. Назначенное въ продажу имѣніе находится Мглинскаго уѣзда, въ м. Почепѣ и заключается въ жиломъ деревянномъ домѣ, съ постройками при немъ и землею подъ нимъ, коей, примѣрно полагая, $^1/_2$ часть десятины. Устроенная въ означенномъ домѣ дворяниномъ Андреемъ Лобановскимъ по частному условію, заключенному съ Незимовою 24 Сентября 1873 г. срокомъ на 7 лѣтъ, деревянная изба публичной продажѣ не подвергается, которую Лобановскій обязуется потому условію снести послѣ означеннаго срока. Назначенный въ продажу домъ Незимовой оцѣненъ въ 450 руб. Торгъ будетъ производиться въ Мглинскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи 15 Мая 1876 года, съ 11 часовъ утра, съ переторжкою чрезъ три дня, съ предоставленіемъ желающимъ торговаться, согласно 2091 ст. X т. ч. II, предлагать цѣну и ниже оцѣнки. Желающіе купить это имѣніе, могутъ явиться въ Мглинское уѣздное полицейское управленіе, гдѣ предъявлены будутъ подробная опись тому имѣнію и всѣ бумаги, до публичной продажи относящіяся. 1.

Витебское губернское правленіе объявляетъ, что согласно журнальному постановленію своему, 13 ноября состоявшемуся, въ присутствіи сего правленія, на 29 января 1876 года, назначенъ торгъ, съ узаконенною переторжкою, на продажу каменнаго 2-хъ этажнаго дома, крытаго желѣзомъ, состоящаго въ городѣ Полоцкѣ, на собственной землѣ, и принадлежащаго Полоцкой мѣщанкѣ Цинѣ Гуткиновой, на удовлетвореніе иска купца Нохима Рабиновича 200 руб. и Полоцкой городской думѣ 101 руб. 52$^1/_2$ коп. Домъ этотъ по восьмилѣтней сложности чистаго дохода оцѣненъ въ 1240 руб. Желающіе участвовать въ торгахъ и имѣющіе на то право приглашаются къ назначенному сроку въ губернское правленіе, гдѣ и могутъ разсматривать опись и бумаги, относящіяся къ продажѣ. 3.

При семъ № Мог. Губ. Вѣд. прилагаются Сыски въ 38 статьяхъ и Раскладка налога съ дополнительными сборами, на недвижимыя имущества въ городахъ и мѣстечкахъ Могилевской губерніи на 1876 годъ.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ *Веремѣенковъ.*

И. д. Секретаря *Мочульскій.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Осенью 1867 года снѣгъ легъ на талую землю; зима была суровая, но неснѣжная; весна 1868 года была ранняя и теплая. Въ моемъ саду вымерзли 84 дерева 26-ти и болѣе лѣтняго возраста; слива вымерзла вся, грушъ осталось изъ 45 деревъ лишь 7; бѣлая слива и испанская вишня погибли на всегда безъ дальнѣйшихъ отпрысковъ. Въ низменной части сада, защищенной вѣковыми липами не осталось ни одного дерева. Такой плачевный исходъ дѣла заставилъ меня усидчиво поискать въ курсахъ садоводства, нѣтъ ли въ нихъ указанія на способъ предотвращать подобныя бѣдствія. Но, увы! я нигдѣ ничего не нашелъ сколько нибудь положительнаго,—кромѣ совѣта обвязывать нѣжныя деревья соломою; но обвязка высокорослыхъ деревъ, какія у насъ держатся повсемѣстно, не осуществима. При осмотрѣ сада весною замѣчено было, что на многихъ деревьяхъ кора отстала, по большей части со стороны, обращенной къ полудню, на восточной же сторонѣ этого не было. Мой садовникъ вырѣзалъ кору у нѣкоторыхъ деревьевъ, а у нѣкоторыхъ оставилъ невырѣзанною. Вырѣзанныя деревья позеленѣли, но на слѣдующую весну погибли наравнѣ съ невырѣзанными. На всѣхъ же деревьяхъ, оставшихся въ цѣлости, появилось множество сухихъ сучьевъ, такъ что на иныхъ деревьяхъ пришлось оставлять двѣ и не болѣе трехъ вѣтвей. Такъ какъ въ то время я только что пріобрѣлъ имѣніе и потому не успѣлъ съ осени окопать деревья, то я и полагалъ, что причиною гибели деревъ было (помимо суровости зимы) дурное обращеніе съ садомъ.—Протерпѣвши неудачу, я принялъ ее къ свѣдѣнію на будущее время.

Въ сказанномъ году на гибель деревьевъ жаловались повсюду и слѣд. о ней много было разговоровъ. Въ г. Могилевѣ, славящемся садами, я случайно встрѣтилъ одного туземнаго садовода; на вопросъ мой: какъ ваши сады, цѣлы-ли? Онъ отвѣчалъ утвердительно. Любопытство мое было возбуждено, и садоводъ не замедлилъ удовлетворить его. Вотъ его слова: „Нѣсколько лѣтъ тому назадъ снѣга были глубокіе и легли они на талую землю; затѣмъ наступили сильные морозы. Садъ мой расположенъ на горѣ и огороженъ частоколомъ; въ садъ надувало снѣга наравнѣ съ загородью, проѣзду не было, а проѣзжать на хуторъ нужно было ежедневно. Я разломалъ частоколъ въ одномъ мѣстѣ; но глубина снѣга была на столько велика, что понадобилась очистка снѣга; порасчистили снѣгъ по саду и проложили дорогу по немъ. На весну весь мой садъ погибъ, кромѣ тѣхъ деревьевъ, вокругъ которыхъ былъ очищенъ снѣгъ. Съ той поры я непреложно держусь правила: какъ только снѣгъ ляжетъ на талую землю, очищать отъ снѣга землю, обнажать ее во кругъ дерева на сажень. И вотъ нынѣ всѣ жалуются на гибель садовъ, а у меня нѣтъ ни одного деревца неиспорченнаго. Подъ весну я обкладываю каждое дерево соломою; это уже не съ цѣлью обезпеченія отъ мороза, а иною: земля подъ соломою не таетъ, и я дожидаю, пока погода станетъ надежною, пока пройдутъ сѣверики, губящіе наши сады. Я—простой, не ученый садоводъ; но десятки лѣтъ отъ живу своего ремесла, и могу увѣрить васъ, что не остаюсь въ накладѣ отъ того, что прибѣгаю къ подобному не дорогому средству. У насъ погода такъ быстро мѣняется, что намъ слѣдуетъ зорко глядѣть за деревьями, точно за дѣтьми, оберегать ихъ отъ всѣхъ случайностей перемѣны погоды. По крайнему уразумѣнію, какъ можемъ, такъ и справляемся».

Не дурно было бы испробовать садоводамъ подобное средство. Быть можетъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ зимою бываютъ сильные морозы, онъ и можетъ принести вредъ; но у насъ такіе морозы рѣдки, и потому очистка отъ снѣга можетъ оказатся очень полезною.

А. Полторацкой.

Земл. Г.

— Самодѣйствующая машина для высиживанія яицъ. Въ прошломъ году («Земл. Газ.», № 34) мы уже сообщали вкратцѣ объ этой машинѣ; теперь же изложимъ нѣкоторыя подробности. Она придумана проф. Германомъ и Ланглуа. Нагрѣваніе производится посредствомъ газоваго пламени, а послѣднее регулируется при помощи электромагнитнаго приспособленія. Въ водѣ, служащей для высиживанія, подвѣшенъ грушевидный сосудъ, формы ареометра, онъ наполненъ ртутью почти до половины шейки. Чрезъ отверстіе сосуда сверху проходитъ платиновая проволока до нормальнаго уровня ртути, не касаясь, однако, послѣдней до тѣхъ поръ, пока температура воды имѣетъ требуемое число градусовъ. Если температура, а вмѣстѣ съ нею и ртуть, повышаются, то, вслѣдствіе прикосновенія ртути къ проволокѣ получается металлическій проводникъ, замыкающій электрическую цѣпь. При замыканіи цѣпи приводится въ дѣйствіе электромагнитъ, соединенный съ краномъ газопроводной трубки, притокъ газа уменьшается до тѣхъ поръ, пока температура воды не сдѣлается нормальною.

1) Ящикъ для высиживанія (у Кранца, въ Берлинѣ) стоитъ	около 20 р.
2) Приборъ для проведенія газа и рычагъ (у Фрауенштейна, въ Грейфсвальдѣ	15 р.
3) 4 элемента Мейдингера	10 р.
Всего	45 р.

Земл. Г.

— Наивыгоднѣйшая температура отстаиванія сливокъ. Въ одномъ изъ засѣданій шведской сельскохозяйственной академіи были предложены къ обсужденію, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) Такъ какъ мнѣнія относительно наиболѣе выгодной температуры отстаиванія сливокъ при шварцовской методѣ не сходятся между собою, то желательно знать, какіе опыты въ этомъ отношеніи сдѣланы были въ послѣднее время? 2) Если выходъ масла изъ сливокъ менѣе, чѣмъ изъ сметаны, то на какомъ основаніи рекомендуется первый способъ?—Результаты обсужденія этихъ вопросовъ вкратцѣ слѣдующіе: 1) Въ Швеціи найдено, что наиболѣе удобная температура для отстоя сливокъ есть + 2° Ц. Молоко не должно замерзать, но его температура не должна и превышать + 4° Ц. Въ сѣверной Америкѣ принимаютъ за наиболѣе выгодную температуру отъ 7 до 11° Ц. При этомъ всѣ члены академіи единогласно высказались, что для успѣха въ маслодѣліи необходимо, чтобы молоко непосредственно послѣ доенія было охлаждаемо и провѣтриваемо, дабы животная теплота и свойственный молоку запахъ были удалены изъ него. 3) Самое лучшее масло можно приготовить только изъ сливокъ. Изъ первыхъ поднявшихся сливокъ (съ наиболѣе крупными жировыми шариками) получается наилучшее и самое вкусное масло. При должной обработкѣ молока (съ помощію льда) изъ сладкихъ сливокъ получается столько же масла, какъ и изъ сметаны, и если въ первомъ случаѣ выходъ бываетъ нѣсколько менѣе, то это обстоятельство болѣе чѣмъ достаточно вознаграждается лучшимъ сыромъ, который полу-

чается изъ сладкаго пахтанья и изъ своевременно снятаго молока.

Земл. Г.

— Сохраненіе льда. Въ одномъ изъ послѣднихъ собраній сельскохозяйственнаго общества въ Даніи д-ръ Фіордъ сообщалъ о своихъ предварительныхъ опытахъ по давно возбужденному вопросу о лучшемъ способѣ сохраненія льда. Онъ старался прежде всего изыскивать наилучшее изолирующее средство для ледяной камеры. Для опытовъ употреблялись небольшіе ящики, въ 20 дюймовъ шириною и съ двойными стѣнками, наполненные льдомъ и поставленные въ теплой комнатѣ. Каждый ящикъ снабженъ былъ снизу отверстіемъ, черезъ которое посредствомъ трубки могла отводиться вся образующаяся отъ таянія вода. Одинъ изъ такихъ ящиковъ, пространство между стѣнками котораго наполнялось ватою (хлопчатою бумагою), служилъ мѣриломъ для другихъ. Послѣ многократныхъ опытовъ оказалось, что въ хлопчато-бумажной камерѣ на каждый градусъ теплоты въ теченіи дня таетъ 0,23 фунта льда, или при 15° комнатной температуры 4 ф. ежедневно. Принимая потерю при хлопчатой бумагѣ равною 100, отношеніе таянія льда при другихъ изолирующихъ средствахъ выразится въ слѣдующихъ числахъ: вата=100, овсяная и пшеничная мякина=120, сѣчка=126, пшеничная солома=140, сухія опилки и сухой торфяной мусоръ=150, свѣжія опилки=210, влажный торфъ=320. Все дѣло въ томъ—замѣчаетъ Фіордъ—чтобы вещество было сухое. Впрочемъ онъ совѣтуетъ выбирать тѣ изолирующія средства, которыя дешевле, и ледникъ устраивать такъ, чтобы его можно было набивать каждые два три года.—Далѣе были сообщены также опыты, произведенные надъ сохраненіемъ снѣга (при недостаткѣ льда). Вниманіе при этихъ опытахъ было направлено на то, чтобы дознать можно ли получить снѣговую массу большаго удѣльнаго вѣса и достичь отъ нея такого же охлаждающаго дѣйствія, какъ и отъ льда. Вѣсъ льда различный, смотря по роду и способу происхожденія послѣдняго. По нѣкоторымъ опредѣленіямъ оказывается, что кубическій футъ льда вѣситъ 35—44,4 фунта; а слегка оттаявшій и замороженный снѣгъ вѣситъ отъ 32 до 44 фунтовъ въ 1 куб. футѣ. Равнымъ образомъ 44 фунта сухаго снѣга могутъ произвести такой же охлаждающій эффектъ, какъ и 44 фунта льда. Таяніе обледенѣлаго снѣга происходитъ довольно медленно.

Земл. Г.

— Въ письмѣ къ секретарю русскаго географическаго общества, Н. Н. Миклухо-Маклай сообщаетъ свой проектъ первой зоологической станціи въ Азіи. Мотивы, вызвавшіе необходимость подобной станціи, довольно любопытны и изложены въ формѣ выписокъ изъ дневника, который ведетъ неутомимый изслѣдователь.

Въ Сингапурѣ, г. Миклухо-Маклай жилъ въ домѣ русскаго вице-консула, г. Вампоа. Часть дома, именно та, въ которой помѣщался г. Миклухо-Маклай, построена надъ прудомъ. «Направо, налѣво—вода, подъ поломъ тоже вода. Днемъ это обстоятельство не стѣсняетъ меня, не говоря о гигіеническихъ условіяхъ: сырости во всемъ домѣ, испареній почти-что стоячей воды; но вечеромъ и ночью главное неудобство такой архитектуры проявляется съ сильнѣйшей степени: жители описаннаго пруда, многочисленныя лягушки съ очень звучнымъ голосомъ, положительно доводятъ меня до *не*возможности работать. Къ нескончаемымъ руладамъ лягушекъ присоединяются: голоса стаи собакъ, сторожащей садъ и домъ, и пронзительный хоръ миріадъ комаровъ, которые, привольно развиваясь въ пруду, наполняютъ, по вечерамъ, голодными стаями, мостообразную комнату, гдѣ я стараюсь работать. Я пытался не обращать вниманія на нее, думалъ привычкою одолѣть это серьезное неудобство, но нестерпимые концерты одолѣли—я положительно терялъ подъ вліяніемъ ихъ связь мыслей, не могъ думать, ни даже понимать, что читаю». Эти неудобства заставили г. Миклухо-Маклая переѣхать снова въ Іохоръ, къ махарадьи іохорскому, гдѣ равнымъ образомъ, ученый изслѣдователь не могъ найти спокойствія. Домъ или дворецъ махарадьи, въ которомъ онъ и его гости помѣщаются, невполнѣ достроенъ или перестроивается; внизу, въ столовой, кирпичный полъ замѣняется мраморнымъ, проламываютъ двери и т. п. Вся работа почти исполняется арестантами, которые изъ предосторожности закованы въ тяжолыя цѣпи. Звонъ и бряцанье этихъ цѣпей сопровождаютъ почти каждый шагъ, каждое движеніе этихъ рабочихъ, которыхъ нѣсколько десятковъ работаетъ въ домѣ. Прибавьте работу каменьщиковъ, стукотню плотниковъ и слесарей, громкіе разговоры и смѣхъ многочисленной прислуги махарадьи.. Сверхъ всего этого, и едва ли не самымъ важнымъ неудобствомъ, оказалась разбросанность багажа и колекцій, которые находятся, по частямъ, въ Сингапурѣ и Іохорѣ, на Явѣ и Молукскихъ Островахъ, на архипелагѣ Самоа, въ Яповіи, наконецъ, въ Вальпараизо, Петербургѣ и Іенѣ. «Разбирая критически причину этихъ временныхъ складовъ, которые оказались нетолько удобными, но совершенно неизбѣжными, вслѣдствіе количества необходимаго багажа и трудности его перевозки съ мѣста на мѣсто, находя многое множество положительныхъ неудобствъ, мѣшающихъ серьезной работѣ и дѣйствительному отдыху послѣ трудныхъ предпріятій, даже при самомъ любезномъ гостепріимствѣ», г. Миклухо-Маклай «рѣшилъ, что, ради научныхъ занятій и ихъ успѣха, слѣдуетъ позаботиться нѣсколько о болѣе подходящемъ помѣщеніи».

Таковы были мотивы, заставившіе г. Миклухо-Маклая позаботиться объ основаніи первой зоологической станціи въ Азіи, мѣсто для которой онъ избралъ на крайнемъ южномъ пунктѣ Азіи, на проливѣ Селат-Тебрау, отдѣляющемъ Сингапуръ отъ Малайскаго Полуострова. Избранное имъ мѣсто онъ назвалъ «Тампат-Сенангъ», что помалайски значитъ «мѣсто покоя». По словамъ г. Миклухи-Маклая, это «Мѣсто Покоя» можетъ представить слѣдующія удобства: «Домъ, состоящій изъ двухъ довольно обширныхъ комнатъ, каждая съ верандой, кромѣ необходимыхъ службъ, съ трехъ сторонъ окруженъ водами пролива, а съ четвертой примыкаетъ къ дѣвственному лѣсу. Домъ будетъ скромно омеблированъ, снабженъ небольшой библіотекой и необходимыми предметами домашняго хозяйства. Кромѣ того, въ немъ будутъ два удобства немаловажнаго значенія, именно: прекрасный видъ и полное уединеніе».

«Пользованіе этимъ «мѣстомъ покоя» открыто для каждаго изслѣдователя природы, безъ различія національностей, но только мужскаго пола. Присутствіе женщины, какъ посѣтительницы или помощницы изслѣдователя природы, который не стѣснится мѣстомъ—не запрещается, но пока «мѣсто покоя» должно оставаться вѣрнымъ своему имени и моей идеѣ; присутствіе дѣтей не можетъ быть допущено въ немъ».

(Окончаніе будетъ.)

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

О дѣлахъ Могилевской палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, назначенныхъ къ докладу

по уголовному отдѣленію.

На 23-е Января 1876 г.

Арест. 1. О содержащемся въ Могилевской тюрьмѣ крестьянинѣ Николаѣ Михайловѣ Лукомскомъ, обвиняемомъ въ кражѣ. 2. О содержащемся въ Могилевской тюрьмѣ крестьянинѣ Степанѣ Никитинѣ и находящейся на свободѣ Аннѣ Денисовой, обвиняемыхъ: 1-й въ убійствѣ своей жены, а 2-я въ подстрекательствѣ. 3. О содержащемся въ Могилевской тюрьмѣ безсрочно-отпускномъ рядовомъ Лифляндскаго полка Семенѣ Демьяновѣ Пальковѣ и находящейся на свободѣ крестьянкѣ Иринѣ Мартиновой, обвиняемыхъ: 1-й въ кражѣ, а послѣдняя въ переводѣ краденнаго.

По гражданскому отдѣленію.

На 21-е Января 1876 г.

Иск. 1. О поискиваемыхъ титулярнымъ совѣтникомъ Захаровымъ съ помѣщика Адама Киселя деньгахъ.

Част. 2. О вводѣ дочерей штабсъ-капитана Емиліи и Екатерины Власенковыхъ во владѣніе имѣніемъ Еромовка Климовичскаго уѣзда. 3. О вводѣ помѣщика фонъ-Вермана во владѣніе имѣніемъ Кистени Рогачевскаго уѣзда. 4. О вводѣ дочери полковника Варвары Коваликъ во владѣніе частью имѣнія Свадковичъ, Чериковскаго уѣзда. 5. О несостоятельности дворянки Юліи Михайловой Стржемецкой къ платежу казнѣ доходовъ за имѣніе Грабалово и Бѣсковку. 6. О вводѣ во владѣніе отставнаго рядоваго Андрея Алексѣева Маковскаго землею.

Иск. 7. О денежной претензіи вдовы Іозефины Готфридовой Кицѣіовской къ казнѣ. 8. По иску Могилевскимъ гражданиномъ Василіемъ Зиновьевымъ Рябининымъ съ подпоручика Ивана Теренина денегъ.

Мaст. О вводѣ жены губернскаго секретаря Констанціи Іосифовны Протасевичъ во владѣніе имѣніемъ въ Быховскомъ уѣздѣ. 10. О вводѣ жены губернскаго секретаря Констанціи Іосифовны Протасевичъ во владѣніе имѣніемъ въ Быховскомъ уѣздѣ. 11. О вводѣ вдовы коллежскаго секретаря Софіи Бубель-Яроцкой во владѣніе домомъ въ г. Могилевѣ.

Дозволено цензурою. 17 Января 1876 г. Могилевъ на Днѣпрѣ. Редакторъ *А. Симановскій*.

Печ. въ Могил. Губ. Типографіи.